



## **Inspraaknotitie tijdens Raadsvergadering op 8 juli 2021 in het kader van de stedenbouwkundige visie voor Hapert**

Geachte voorzitter, geachte leden van de gemeenteraad,

Als voorzitter van het u welbekende GBOH mag ik u namens een aanzienlijk deel van onze dorpsgenoten toespreken. De meesten van hen hebben er hoogstwaarschijnlijk geen flauw benul van welke inspanning u zich dient te getroosten om een raadsvergadering gedegen voor te bereiden en evenzo aan de beraadslaging deel te nemen. Meerdere keren hebben wij daarvoor onze bewondering en waardering geuit. En dat herhalen we opnieuw nu wijzelf een aardige duit in het zakje hebben gedaan om u volledig beargumenteerd te voorzien van hoe het dorp Hapert haar ruimtelijke en functionele structuur voor de toekomst eruit wil laten zien. Wij menen erop te mogen vertrouwen dat u die leefbaarheidswensen nadrukkelijk meeweegt bij het maken vanavond, of beter nog op een later moment, van een keuze uit de gepresenteerde stedenbouwkundige visies.

Tenzij u onze oproep volgt, wordt er vanavond al geschiedenis geschreven over hoe uw inwoners van Hapert het dorpshart in de toekomst zullen kunnen gaan beleven. Zoals wij meermaals hebben aangegeven heeft Hapert haar keuze gemaakt. Een keuze die gebaseerd is op hetgeen bij onze dorpsgenoten tot viermaal toe is opgehaald. De stem van Hapert is duidelijk, zeker in het dorp zelf en hopelijk nu ook in deze raadszaal. Helaas bestaan daarover twijfels hetgeen wij ten zeerste betreuren. Er bereikten ons immers signalen die erop duiden dat de kaarten al zijn geschut. De coalitiepartijen omarmen elkaar innig en volgen het collegevoorstel, zo is onze indruk. En dat alles na een proces waarover veel te zeggen is.

1. Wij beleven dat de vooraf aangegeven spelregels kennelijk niet voor het gemeentebestuur zelf gelden. Het is niet de bedoeling, zo is ons voorgehouden, dat uit de drie presentaties de aantrekkelijke onderdelen worden geknipt om deze vervolgens met een behendig plakprogramma tot het meest aantrekkelijke stedenbouwkundige plaatje te componeren. Op basis van dit overduidelijke uitgangsprincipe hebben wij de stedenbouwkundige visies beoordeeld en afgewogen naar kansrijkheid tot daadwerkelijke en volledige verwezenlijking. Wij hebben de keuze van het dorp uitvoerig beargumenteerd. U kent die argumenten en daarmee ook de beweegredenen waarom wij anders dan het college kiezen voor een levendig, niet geïsoleerd, nieuw plein waar ontmoetingsmogelijkheden in een sfeervolle omgeving een vanzelfsprekendheid zijn en waar de reuring plaatsvindt waarnaar het dorp zo verlangt.

Uit de contacten die we met enkele raadsfracties hebben gehad kunnen wij niet anders concluderen dan dat essentiële en samenhangende onderdelen van de visie OD205 helemaal niet als onlosmakelijk moeten worden beschouwd. Als ze bij de uitwerking van de visie niet haalbaar blijken te zijn, dan is dat maar zo. We kunnen ons daarom helaas niet aan de indruk onttrekken dat het kennelijk vooral om dat het mooie plaatje gaat. Dat sfeerbeeld zoals vooral stedenbouwkundige adviseurs en andere vormgevers die prachtig kunnen presenteren. Maar er bestaan natuurlijk meer en andere zwaarder wegende afwegingsfactoren om een verantwoorde keuze te kunnen maken. Wij laten ons in ieder geval door een aantrekkelijk maar irrealistische sfeerbeeld niet op het verkeerde been zetten en wij hopen dat uw raad ons als spreekbuis van Hapert, daarin zal volgen.



Hapert zit immers niet te wachten op een vakkundig ontworpen plein; op een plein "uit het boekje" zoals elders zoveel vooral nieuwe wijken die kennen en die als minder geslaagd moeten worden beschouwd.

Ons dorp mag niet tot dat rijtje gaan behoren als bevestiging van een gemiste kans. Evenals de gemeente zelf wil Hapert juist de nieuwe MFA meer laten zijn dan een prachtig verzamelgebouw van maatschappelijke functies. En wat Hapert betreft kan dat ook door de accommodatie op een logisch belendende plek te voorzien van een bruisende als haar tuinkamer te beschouwen buitenruimte.

2. Het proces tot dusver laat ook zien dat ons inziens het collegevoorstel van een opvallende aanpak getuigt. Er dreigt immers de situatie dat een keuze wordt gemaakt zonder dat rekening kan en wordt gehouden met de meest gewenste verkeerscirculatie in het centrumgebied. Tijdens de presentaties gaven de stedenbouwkundige adviseurs ook zelf al aan dat daarnaar onderzoek dient plaats te vinden. En daarmee zitten die adviseurs op één lijn met hetgeen wij al jarenlang vragen. Gelet op die bevestiging zijn we nog steeds benieuwd naar de verklaring waarom van de traditionele volgorde wordt afgeweken om toch eerst een keuze te maken om erna te onderzoeken welke verkeerskundige consequenties dat heeft. Een verantwoorde breed afgewogen keuze kan ons inziens alleen gemaakt worden als de aanpak juist een omgekeerde volgorde kent. En dat geldt evenzo voor de noodzakelijkheid om de meermaals gewenste parkeerbalans nu eindelijk eens te presenteren.
3. Ik rond af met het uitspreken van onze bezorgdheid over dit proces van burgerparticipatie. Onze ervaringen laten immers zien hoe de gemeente Bladel daadwerkelijk invulling geeft aan burgerparticipatie. Al hetgeen wij serieus en gedegen hebben ingebracht heeft een afhandeling gekregen naar het model van de formele inspraakmogelijkheden zoals die voorheen gebruikelijk waren. Van enige dialoog in een belangrijke ontwikkeling als deze is helaas geen sprake geweest. Althans die hebben wij niet kunnen ontdekken. Deze jammerlijke constatering baart ons zorgen, zeker in ons streven om jongere generaties gemotiveerd te krijgen onze leefbaarheidsinspanningen geleidelijk over te gaan nemen. Die toekomstverwachting is toch al schraal en daar kan een dikke streep door gezet worden als niet op z'n minst het gevoel bestaat dat een overtuigende en alom bestaande dorpsopvatting ook kans van slagen heeft en serieus wordt ontvangen. Wij hopen dan ook dat de gemeente Bladel ook voor het dorp Hapert betere voorbeelden gaat organiseren die jongere dorpsgenoten inspireren mee te denken en te praten over hun leefbare toekomst; een toekomst in dit geval in ook een bruisend nieuw dorpshart naar de stedenbouwkundige visie van De Zwarte Hond.

Met dank voor uw gewaardeerde werk wensen wij u een constructieve beraadslaging toe met als resultaat een besluit dat recht doet aan hetgeen het dorp Hapert wenselijk vindt voor haar toekomstige leefbaarheid. Hapert is nu gebaat bij een uitstel van de te maken keuze voorzien van uw opdracht aan het college om eerst een nader verkeersonderzoek te laten verrichten. We zien niet in welke nadelige gevolgen dat zou kunnen hebben voor Hapert, zeker niet als dat verzoek van het dorp zelf komt.

8 juli 2021

Frits Oomen, voorzitter GBOH

HAPERT